

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭТАПОВ И МЕТОДОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ И РУАНДИЙСКОГО ГЕНОЦИДА*

Армен Марукян

Аннотация

Как известно, после Геноцида армян, совершенного властями Османской империи в конце XIX - начале XX столетия уже в годы Второй мировой войны власти нацистской Германии осуществлен Холокост в отношении евреев, славянских народов и цыган. Даже после принятия в 1948 году конвенции ООН «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» данная преступная политика продолжала осуществляться различными преступными режимами в Камбодже, Бурунди, на территории бывшей Югославии и Руанде. Уже в XXI веке власти Судана совершили геноцид в отношении коренного населения провинции Дарфур, а террористической организацией «Исламское государство» был осуществлен геноцид езидов в иракской провинции Шангал.

Для более всестороннего и объективного исследования геноцидов, совершенных в отношении тех или иных групп жертв в современной геноцидологии используется метод сравнительного анализа, который дает возможность выявить как общие, так и специфические черты между различными примерами данного преступления. В рамках данной статьи проводится сравнительный анализ между этапами, а также методами осуществления Геноцида армян и Руандийского геноцида. Выбор Руандийского геноцида, как объекта сравнения с Геноцидом армян, главным образом обусловлен тем, что в отличие от геноцида армянского населения Османской империи, организаторы которого были осуждены только турецким военным трибуналом, организаторы геноцида группы тутси в Руанде были привлечены к ответственности Международным трибуналом, учреждённым Советом Безопасности ООН в 1994 году. Выявление общностей между этапами и методами совершения двух идентичных преступлений позволит понять возможности применения в будущем прецедента осуждения Руандийского геноцида в Международном трибунале в отношении Геноцида армян в какой-либо международной судебной инстанции.

Ключевые слова: *Геноцид армян, Руандийский геноцид, узурпация власти, полицид, массовая ликвидация и депортация, концентрационные лагеря, механизмы и методы истребления, самооборона.*

* Статья поступила 1 ноября 2021 года. Статья была рецензирована 14 ноября 2021 года.

Вступление

Прежде чем перейти к сравнению этапов и методов осуществления Геноцида армян и Руандийского геноцида, важно понять: что для преступных режимов младотурок в Османской империи и власти хуту в Руанде стало поводом для задуманной преступной политики в отношении групп-жертв, соответственно, армян и группы тутси.

Поводы для начала массового истребления групп-жертв у преступных режимов были абсолютно разные. Политика Геноцида армян в Западной Армении и других территориях Османской империи младотурецким правительством стала осуществляться с началом Первой мировой войны, а сигналом к началу геноцида группы тутси в Руанде* послужило убийство президента страны Ж. Хабьяриманы, являющегося представителем группы хуту¹. Если для преступного режима Руанды убийство президента страны из группы хуту, в котором подозревались тутси, в какой-то степени может приводиться как «обоснование» для начала истребления тутси, то у режима младотурок в отношении армян подобного «удобного» повода не имелось.

6 апреля 1994 года президент Руанды Ж. Хабьяримана вылетел в Танзанию на встречу глав африканских государств по обсуждению крайне напряженной внутривосточной обстановки в Бурунди и Руанде, связанный с противостоянием групп тутси и хуту. В последний момент в состав делегации от Руанды неожиданно были включены личный секретарь президента и начальник Генерального штаба, которые ранее никогда не сопровождали главу государства в краткосрочных поездках². После завершения саммита, когда самолёт, на борту которого находились Ж. Хабиаримана и президент Бурунди С. Нтарьямира, был сбит на подлёте к столице Руанды Кигали, и все пассажиры погибли. Вина в произошедшем некоторыми политиками и историками возлагается как на Руандийский патриотический фронт** (далее - РПФ), так и на радикальных хуту³. Однако,

* Геноцид в Руанде, официально называемый геноцидом против тутси - массовое убийство руандийских тутси местными хуту 7 апреля - 17 июля 1994 года, осуществлённое по приказу правительства хуту. В ходе этих событий погибло по разным оценкам от 500 000 до 1 000 000 человек, среди которых тутси насчитывали подавляющее большинство - около 70 %. Общее число жертв составило до 20 % от всего населения страны. **Ostrovskij** 2004: 196.

¹ **Mayerson** 2014: 17.

² Эти деятели выступали против «радикального решения» вопроса тутси, из-за чего радикальными силами группы хуту они рассматривались как предатели, такими же как и сам президент, поэтому они должны были ликвидироваться, чтобы не помешать осуществлению заранее задуманных планов по истреблению тутси. **Krivushin** 2015: 27.

** Основанная эмигрантами тутси в 1988 году в Уганде военно-политическая организация, которая пополнялась за счет изгнанных из Руанды тутси нашедших пристанище в соседних с Руандой странах. **Bloxam** 2008: 223.

³ **Gourevitch** 1999. Впоследствии официальное расследование катастрофы подтвердило причастность к ней радикалов хуту в рядах вооружённых сил. В январе 2012 г. французские следователи сообщили, что ракета, которой было сбито воздушное судно, не могла быть

события, произошедшие непосредственно перед тем, как был сбит самолет президента, а также процессы, происходящие сразу после этого, подтверждающие ту версию, что к этому имеют причастность радикально настроенные политические деятели, а также высокопоставленные офицеры хуту, которые состояли в тайных обществах и военизированные формированиях⁴, созданных с целью отстранения от власти президента, склонного к компромиссу с тутси. Данная гипотеза подтверждается также тем, что еще до крушения президентского лайнера войска под командованием офицеров хуту были приведены в состояние боевой готовности, якобы для того, чтобы отразить готовящееся нападение РПФ. Сразу после крушения самолета подразделения, ожидавшие в аэропорту возвращения президента, получили приказ блокировать зону падения самолета. Несмотря на то, что после переговоров в Генеральном штабе, командование вооруженными силами Руанды с целью будущего международного расследования сначала согласилось передать зону крушения президентского самолета под охрану миротворцев, однако, когда командир силами ООН в Кигали Л. Маршал с солдатами отправился оцеплять зону крушения президентского самолета, отряд президентской гвардии переградил им путь⁵. Из сказанного явствует, что убийство президента, независимо от того, кем оно было совершено, являлось не причиной, а всего лишь как поводом для начала уже запланированных действий по совершению преступления геноцида в отношении группы тутси. Сразу после покушения столица Кигали была разделена на участки и блокирована блокпостами, что свидетельствует о том, что командование руандийскими войсками было готово к тому, что должно было произойти и заранее спланировало свои будущие действия⁶. Характерно, что вместе с военными и жандармами охрану части этих блокпостов осуществляли военизированные отряды хуту - интерхамве.

Для осуществления своей преступной политики младотурки попытались воспользоваться началом мировой войны, надеясь, что вовлеченные в военные действия европейские державы как прежде не будут иметь возможности вмешательства для предотвращения или приостановления процесса массового истребления армянского населения империи, которое преступным режимом заранее априори обвинялось в предательстве и сотрудничестве с противником. Можно также констатировать, что Геноцида армян происходил в условиях мировой, а Руандийский геноцид -

запущена с военной базы, контролируемой тутси - сторонниками РПФ во главе с Полем Кагаме. **Mutsinzi** 2009.

⁴ **Marukyan** 2020: 40-45.

⁵ В последующие три месяца, когда столица оставалась под контролем сил хуту, не было сделано попыток расследования катастрофы, ставшей поводом к началу массового истребления тутси, не позволяя это сделать и представителям ООН, не смотря на соответствующие резолюции Совета Безопасности ООН. **Krivushin** 2015: 30.

⁶ **Prunier** 1999: 213-228.

гражданской войны, что является одним из существенных различий условий осуществления этих двух преступлений.

Этап узурпации власти

Исследования различных примеров геноцида доказывают, что данное тяжчайшее международное преступление, как правило, удается тем режимам, которые узурпировали всю власть в стране, полностью подчинив себе в первую очередь исполнительные органы - силовые ведомства (армия, жандармерия/полиция, службы безопасности) и профильные министерства, а также местные органы управления (руководители провинций, уездов, городов и сел), что позволяет весь государственный аппарат направить на осуществление чудовищного преступления в отношении конкретной группы-жертвы.

В отличие от армян, которые лишь в единичных случаях* привлекались к работе правительства Османской империи, представители тутси в правительстве Руанды занимали высокие ответственные посты, вплоть до должности премьер-министра. Исходя из этого, на первом этапе осуществления геноцида в отношении группы тутси деятели хуту поставили перед собой задачу удалить деятелей тутси из власти, предполагая, что их служебное положение и полномочия могли помешать осуществлению задуманного плана по истреблению данной группы.

После убийства президента в Руанде группой высокопоставленных офицеров из хуту руандийской армии во главе с полковником Багосорой был совершен государственный переворот и был сформирован Кризисный комитет, в который вошли лица, являющиеся членами радикальных тайных обществ. Командующий миротворческими силами ООН в Руанде генерал Даллер попытался убедить их передать полномочия легитимному правительству, во главе с премьер-министром из тутси А. Увилингийимане, которая по закону должна была стать исполняющей обязанности президента, однако, полковник Багосора заявил, что она не пользуется доверием руандийского народа и не способна управлять государством и старался убедить Даллера, что новое руководство пытается сдержать президентскую гвардию, которая, по его словам, вышла из-под контроля, и заверил в том, что комитет будет соблюдать Арушские соглашения⁷.

* С началом Балканских войн Османская империя находилась в тяжелом дипломатическом кризисе. В этот сложный период в 1912 году министром иностранных дел был назначен Габриел Норатункян, который на этой должности проявил высокий дипломатический профессионализм и по мере своих возможностей сделал все возможное, чтобы османское государство вышло из этих войн с наименьшими потерями. Должным образом не оценив заслуги армянского дипломата перед османским государством, в преддверье Первой мировой войны правительство младотурок отстранило Норатункяна, чтобы он на этой должности каким-либо образом не смог помешать планам истребления своих соплеменников.

⁷ Dallaire 2005: 222-224.

В сложившихся условиях премьер-министр А. Увилингийимана обратилась за защитой в генштаб армии и жандармерии, но ей ответили, что военные отказываются признавать ее полномочия. Тогда она попросила выделить ей для охраны солдат миротворцев, чтобы сопроводить до национального радио, где она намеревалась выступить с обращением к народу о том, что гражданские власти продолжают действовать, и что они привержены Арушским соглашениям*. Когда миротворцы ООН из бельгийских солдат были отправлены к дому премьер-министра президентская гвардия уже захватила радиостанцию, а затем во главе с офицерами хуту окружила дом премьер-министра⁸. После этого войсковые формирования изолировали также других членов законного правительства, а также умеренных политиков. Таким образом, они узурпировали власть, для того чтобы добиться полного контроля над всеми государственными структурами, которые были необходимы для осуществления запланированного геноцида тутси.

В отличие от группы хуту, которая, используя повод убийства президента, узурпировала власть в Руанде на первом этапе осуществления геноцида группы тутси, младотурки узурпацию власти в Османской империи совершили еще на подготовительном этапе Геноцида армян - до начала Первой мировой войны. После победы на парламентских выборах 1912 г. к власти в Османской империи пришла более демократическая партия «Хюриет ве Итиляф» («Равенство и свобода»), которая выступала за ликвидацию младотурецких клубов, которые имели достаточное влияние на местные органы управления в провинциях империи. Усмотрев в этом реальную угрозу для реализации своих задуманных планов, партия младотурок «Иттихад ве Тераки» («Единение и прогресс») сразу после выборов перешла к радикальным действиям. Младотурки задействовала свою полувоенизированную структуру «Организацию фидаинов», на которую была возложена задача физического устранения политических оппонентов, которая и осуществила ликвидацию лидеров конкурирующей партии. После того как законная власть в лице партии «Итиляф» была обезглавлена, младотурки совершили военный переворот и узурпировали власть в стране⁹. Установив тоталитарный режим в стране, младотурки только ждали удобного момента, чтобы весь

* Мирное соглашение, подписанное при посредничестве Организации африканского единства (ОАЕ) 4 августа 1993 г. в Аруше Танзании между правительством Руанды и ПФР, состоящее из пяти протоколов, с целью завершения трехлетней гражданской войны в Руанде. Арушские соглашения предусматривали создание переходного правительства на широкой основе, в которое должны были войти представители РПФ и пяти политических партий, которые с апреля 1992 г. сформировали временное правительство до всеобщих выборов. По другим пунктам соглашений для обеспечения прочного мира предусматривалось обеспечение верховенства закона, возвращения беженцев и т.д.

⁸ ICTR/Bagosora 2008, 2011, 2012: 187.

⁹ Avakyan 1999: 74.

государственный аппарат использовать для совершения геноцида в отношении армянского населения. Таким благоприятствующим моментом для себя они посчитали начало мировой войны.

Этап ликвидации элиты группы-жертвы (политицид*)

В отличие от Руандийского геноцида ликвидация представителей политической элиты группы жертвы было не первым, а вторым этапом Геноцида армян, а на первом этапе младотурецкое правительство начало процесс призыва армянских мужчин в османскую армию и последующей их ликвидации. Характерно, что до Первой мировой войны мужчин-армян не призывали в Османскую армию, считая их ненадежным элементом и за это с них даже взимался особый налог «для нужд армии» («bedel-i askeriyе») ¹⁰. Призванные в османскую армию армяне задолго до начала трагических событий были разоружены и отправлены в рабочие батальоны на строительство дорог и железнодорожных путей, использовали для транспортировки военных грузов и т.д. ¹¹. С апреля 1915 г. турецкие офицеры сотнями отправляли армянских солдат на расстрел, оправдывая это ложными обвинениями в предательстве и дезертирстве. К концу весны все дороги и железнодорожные пути были покрыты обнаженными трупами ¹². Еще до начала процесса массового депортации, а по сути истребления, армянского населения в рабочих батальонах уже было ликвидировано около 60.000 армян ¹³. Младотурецкое правительство, таким образом, лишало группу-жертву возможности потенциальной самообороны, что помешало бы осуществлению ее планов по массовому истреблению армянского населения на следующих этапах политики геноцида.

Ликвидация армянской элиты, физическое уничтожение общественно-политических деятелей, представителей интеллигенции и духовенства, было вторым этапом геноцидной политики младотурок в отношении армянского населения. Устранить армянскую элиту было сравнительно нетрудно, так как она в основном была сконцентрирована в столице - в Константинополе. В ночь с 23 на 24 апреля 1915 года представители полицейского управления Константинополя ворвались в дома самых видных армян столицы и арестовали их. За несколько последующих дней 600 человек - депутаты

* «Политицид» дословно означает преследование, изгнание и уничтожение групп людей по политическим соображениям. В современной геноцидологии имеет двоякое применение: в одном случае под этим термином понимается устранение политических оппонентов или оппозиции путем физической ликвидации ее представителей, а в другом – один из этапов преступления геноцида, при котором физически устраняется политическая элита (интеллигенция) определенной расовой, религиозной или этнической группы.

¹⁰ Papazyan 2002: 173-175.

¹¹ Dadrian 2008: 221.

¹² Gharibjanyan 1995: 33.

¹³ Honhannisyan 2002: 15.

османского парламента, писатели, поэты, журналисты, политики, врачи - были препровождены в центральную тюрьму. В течение последующих дней аресты известных армянских деятелей культуры, духовенства и людей умственного труда продолжались и в других крупных городах империи. Согласно турецкому источнику, в целом в империи было арестовано 2345 представителей армянской элиты¹⁴. Незамедлительно было принято решение отправить их в пустынные районы империи, однако, оно оказалось заведомым обманом: как только люди отдалялись от родных мест, их безжалостно убивали те, кто должен был их сопровождать и обеспечивать их безопасность¹⁵.

В отличие от ликвидации армянской интеллигенции, физическая ликвидация представителей элиты группы тутси происходила с параллельным процессом военного переворота и узурпации власти в Руанде военной хунтой хуту. В ночь с 6 на 7 апреля военные хуту искали по домам в Кигали занесённых в списки умеренных политиков и журналистов с целью их ликвидации. Плененных деятелей отвезли на военную базу, где их подвергли пыткам и убили. Экстремистами были убиты премьер-министр, председатель конституционного суда, министр сельского хозяйства, министр труда и коммунальных дел, министра информации, директор Руандийского банка развития, председатель Либеральной партии и многие другие¹⁶.

Этап массовой ликвидации и депортации представителей группы-жертвы

Кризисный комитет стал главным органом, координировавшим геноцид группы тутси в Руанде¹⁷, а возглавлявший его полковник Богосора начал отдавать приказы об убийстве тутси, лично обращаясь к военизированным отрядам хуту в столице и передавая указания лидерам экстремистов в провинциях¹⁸. В числе организаторов массовых убийств был также министр обороны О. Бизимана, командующие десантными войсками и президентской гвардией. В Кигали геноцид осуществлялся подразделениями президентской гвардии с помощью отрядов военизированных формирований хуту¹⁹. Можно провести параллели между министром внутренних дел, позднее премьер-министром Османской империи Талаатом и Богосорой, которые осуществляли общую координацию действий государственных и негосударственных структур по осуществлению политики геноцида в отношении групп жертв, а также между Энвером и Бизиманой, как военными

¹⁴ Halaçoğlu 2006: 60; Beylerian 1983: 21.

¹⁵ Honhannisyan 2002: 16.

¹⁶ Dallaire 2005: 230.

¹⁷ Prunier 1999: 240.

¹⁸ Melvern 2004: 146-147, 163.

¹⁹ Prunier 1999: 240.

министрами Османской империи и Руанды, которые обеспечивали участие подразделений регулярной армии в процессе осуществления геноцида. Характерно, что Геноцид армян также осуществлялся в тесном сотрудничестве подразделений османской армии с жандармерией и отрядами «Особой организации» («Гешкилят-и Махсуса») ²⁰.

8 апреля Кризисный комитет не в соответствии с Арушскими соглашениями, а по конституции 1991 г. назначил временное правительство из представителей экстремистских сил хуту ²¹. Несмотря на то, что Кризисный комитет был распущен, Багосора и военное руководство продолжили де-факто управлять государством ²². Гражданские власти приняли участие в мобилизации населения на борьбу с тутси и создали видимость легитимности режима, однако, целиком и полностью управлялись военными и не могли сдерживать ни армию, ни иррегулярные подразделения ²³. Таким образом, временное правительство было сформировано формально, а реальная власть находилась в руках Кризисного комитета, точно так, как в годы Первой мировой войны в правительстве Османской империи тон задавали представители младотурецкого триумvirата – министр внутренних дел Талаат, военный министр Энвер и военно-морской министр Джемал. Уже после поражения Османской империи в мировой войне на судебном процессе младотурок в турецком военном трибунале на вопрос о временном законе «О депортации», создания и деятельности «Особой организации», которая финансировалась из государственного бюджета, бывший глава правительства Саид Халим ответил, что закон был принят правительством, но он не может отвечать за исполнение закона и за деятельность «Особой организации», поскольку она финансировалась из средств военного министерства и министерства внутренних дел, которые не ставили правительство в известность о своих действиях и затратах ²⁴.

Как во время Геноцида армян, так и в случае с геноцидом тутси приказы об истреблении представителей групп-жертв исходили вертикально от правительства губернаторам, те отдавали указания главам округов, а они, в свою очередь, своим подчинённым ²⁵, которые исполняли эти преступные приказы. В обоих случаях чиновники отказывающиеся выполнять эти приказы немедленно лишались должностей, более того, лиц скрывающих представителей групп-жертв ожидала смертная казнь.

После закона о депортации, 23 мая 1915 года министерство внутренних дел разослало инструкции о мерах, применяемых по отношению к «под-

²⁰ Avakyan 1999: 76–78.

²¹ Prunier 1999: 233.

²² Melvern 2004: 213-214.

²³ Dallaire 2005: 278.

²⁴ Avakyan 1999: 51.

²⁵ Prunier 1999: 244.

держивающим врагов христианам и сотрудничающим с ними мусульманам», в соответствии с которым замеченные в вышеозначенных действиях лица подлежали передаче военному трибуналу²⁶. Очевидно, что после этого ни у кого из мусульман даже не возникало желания укрывать у себя или помогать армянам, так как за это они могли поплатиться собственной жизнью.

Губернатор Кигали осуществлял непосредственное руководство убийствами, инспектируя блокпосты, распространял приказы и увольнял «недостаточно активных» сотрудников²⁷. Помимо традиционной покорности им и воздействия пропаганды, свою роль сыграл и фактор принуждения – отказавшихся участвовать в геноциде зачастую объявляли сочувствующими тутси, вынуждая совершать самоубийство²⁸.

Такая же схожесть замечается в непосредственном участии подразделений османской и руандийской армий в процессе массового истребления групп-жертв. Военные открыто подстрекали население хуту к насилию против тутси и даже руководили их действиями. Без участия армии геноцид не достиг бы таких огромных масштабов. Во многих местах для рядовых хуту поддержка армии оказалась ключевым фактором, определившим их участие в геноциде, они были уверены, что вместе с солдатами бороться против врага, стремящегося лишить их жизни и имущества²⁹. Существенной разницей между двумя примерами геноцидов является то, что в Османской империи происходил процесс уничтожения призванных в османскую армию армянских мужчин³⁰, чего не наблюдается в случае истребления групп-тутси.

Важным является выявления степени ответственности нового временного правительства за события, произошедшие в Руанде в период, когда исполнительная власть находилась в руках представителей хуту. На заседании правительства 11 апреля, на котором присутствовали префекты различных регионов страны, новый премьер-министр Камбанда говорил о том, что местные власти должны предпринять шаги по умиротворению и пресекать акты самосуда со стороны населения. Однако, выслушав доводы префектов хуту о том, что якобы агенты РПФ проникли на территории префектур, массовое истребление тутси начало представляться как результат самообороны хуту³¹. В итоге заседания было принято решение разоружить беженцев тутси и осуществить надзор за ними с помощью создания блокпостов. Таким образом, главной темой заседания был вопрос о беженцах тутси, позиция правительства в этом вопросе была двусмысленной: с одной стороны оно региональным руководителям не давало прямого распоряжения

²⁶ Avakyan 1999: 45.

²⁷ Melvern, 2004: 204.

²⁸ Prunier 1999: 247.

²⁹ Krivushin 2015: 60.

³⁰ Virabyan 2012, t. II: 253, t. III: 82-83.

³¹ Mayerson D. 2014: 200.

о своем намерении организовать массовый геноцид в отношении тутси, но с другой стороны не проявляло решимости противодействовать этому. То есть, была выбрана тактика молчаливого согласия и разрешения на массовое уничтожения тутси³².

В отличие о двусмысленной позиции правительства хуту, которой делалась попытка избежать от ответственности за совершение геноцида, по инициативе министра внутренних дел Талаата турецкие власти 30 мая 1915 года приняли временный закон «О депортации», которым пытались «узаконить» процесс массового истребления армянского населения. Данным законом позволялось прибегнуть к насильственным действиям в отношении того местного населения, которое будет оказывать сопротивление, либо будет уличено в предательстве и шпионаже, причем квалификацию гипотетических действий местного населения закон оставлял на усмотрение турецких военных и гражданских чиновников³³. После принятия закона «О депортации» Талаат отправлял шифрованные телеграммы губернаторам, в которых давал указания по депортации и истреблению армянского населения соответствующих провинций³⁴.

Массовые убийства тутси начались через несколько часов после крушения самолёта Хабьяриманы. В провинции Гисеньи сразу же начали собираться множество членов военизированных и гражданских структур хуту, которые в гибели главы государства обвиняли РПФ и призывали население хуту не щадить никого из тутси, даже младенцев³⁵. Подобные призывы нашли место и в шифрованных телеграммах Талаата губернаторам различных провинций Османской империи³⁶.

Во главе провинций Гитарама и Бутаре стояли умеренные губернаторы, противившиеся убийствам, поэтому поначалу убийства там не приняли массовый характер, однако 9 апреля геноцид распространился на первую, а 19 апреля, после ареста губернатора-тутси, на вторую провинции³⁷. Подобные проявления наблюдались и во время Геноцида армян: губернатор Джелал бей, отказавшийся выполнить приказ Талаата по депортации и истреблению армянского населения в провинции Алеппо, был отстранен от должности и на смену ему был назначен новый чиновник, который безоговорочно выполнял его преступные приказы³⁸.

До конца апреля - начала мая президентская гвардия, жандармерия и отряды импузамугамби продолжали убийства в очень больших масштабах. За

³² Krivushin 2015: 60.

³³ Baghdjian 2010: 36.

³⁴ Wegner 1964: 15-16, 52-54; Akçam 2019: 60.

³⁵ Melvern 2004: 164.

³⁶ Wegner 1964: 60-63; Akçam 2019: 60-61.

³⁷ Melvern 2004: 209-210.

³⁸ Pambukean 2017: 96.

первые 6 недель геноцида погибло до 800 000 человек³⁹. Организаторы ставили целью ликвидацию всех тутси, проживавших в стране⁴⁰. В сельской местности, где хуту и тутси жили бок о бок и семьи знали друг друга, первым было легче выследить и уничтожить соседей-вторых. В городах их идентифицировали по документам. На блокпостах проверялись документы, были также заранее составлены списки, которые раздали военизированным отрядам хуту⁴¹.

Обобщая сравнение этапов осуществления двух геноцидов, следует констатировать, что существенным отличием между Геноцидом армян и геноцидом группы тутси в Руанде является то, что массовое истребление армянского населения в Османской империи осуществлялась под видом «депортации» армян из прифронтовой зоны, но на самом деле данный процесс происходил по всей империи. Таким образом, армянское население уничтожалось не в местах своего проживания, а вдали от них - на дорогах депортации. С психологической точки зрения суть депортации заключалась в том, чтобы морально сломить армянский народ, деморализовать его, бросив в чужую среду, где и должен был происходить сам процесс уничтожения. Чужая, неармянская среда гарантировала участие в данном процессе мусульманских масс и, кроме того, депортация исключала возможность организации самообороны армян. Очевидно, что младотурки учли опыт гамидовских погромов армян 1894-1896 годов, когда в некоторых местах армяне смогли оказать стойкое сопротивление и отстоять свои родные очаги⁴². Вероятно, по этой причине младотурки отдаляли армян из родных мест обитания, чтобы облегчить процесс их ликвидации.

Маршруты депортации армян были составлены таким образом, чтобы они специально проходили по тем населенным пунктам, где проживало мусульманское население, которое было враждебно настроено к армянам. Именно в таких местах делали остановку на ночь, после чего давался сигнал мусульманскому населению, которое ночью нападало на беззащитные караваны армян, которые подвергались убийствам, насилиям и грабежам. Отряд, сопровождающий караван армян и формально отвечающий за его безопасность, не только не защищал беспомощных армян, но в лучшем случае спокойно наблюдал за происходящим, так как перед «сопроводительными отрядами» была поставлена задача не охранять, а самим производить ликвидацию депортируемых⁴³. В отличие от армян, представители группы тутси перед смертью не подвергались мучительным процессам «депортации»,

³⁹ Bloxam D. 2008: 223.

⁴⁰ Ibid: 248.

⁴¹ Des Forges 1999: 206.

⁴² Marukyan 2010: 34.

⁴³ Avakyan 1999: 91.

они не выводились за пределы мест своего обитания, а уничтожались прямо в населенных пунктах⁴⁴.

Последним этапом Геноцида армян была ликвидация чудом выживших на дорогах депортации армян в местах высылки - в пустынях Сирии и Месопотамии, которые были своеобразными концентрационными лагерями. По свидетельству очевидцев, выжившие армяне тысячами медленно умирали в этих пустынях на раскаленном песке без еды и воды, в условиях различных эпидемий⁴⁵. Наибольшая численность армян была уничтожена в пустыне Дейр эз-Зор. Согласно подсчетам американского консула в Алеппо Джексона, в этом лагере погибло около 300 000 человек⁴⁶. Вторым был лагерь в Рас-ул-Айн, где было уничтожено около 70 000 человек, третьим по значению был лагерь в Мескене, где погибло около 55 000 армян, четвертым – лагерь в Интили, где было уничтожено около 40–50 000 армян. «Естественные» темпы уничтожения оставшихся в концентрационных лагерях армян не устраивали турецкие власти, им нужно было скорее завершить свою преступную политику до завершения войны и, что еще важнее, скрыть следы преступления. С этой целью были созданы специальные отряды, которые должны были закончить грязное дело, т.е. уничтожить находившихся на грани смерти последних армян и замести следы преступления в песках пустынь Сирии⁴⁷. С этим можно сравнить создание в Руанде лагерей для перемещенных лиц, в которых нередки были случаи голодной смерти. Огромное количество трупов оставлялось на открытом воздухе, а также сбрасывалось в водоемы, что привело к возникновению эпидемии холеры⁴⁸.

Важной схожестью в обоих случаях геноцидов является то, что наряду с истреблением представителей групп-жертв происходил процесс массовой экспроприации их имущества. Следует подчеркнуть, что преступные власти, как в Османской империи, так и в Руанде использовали фактор получения наживы от имущества жертв геноцида для привлечения к преступлениям в первом случае мусульман, во втором - представителей группы хуту, превращая их в соучастников преступления. Таким образом, преступные режимы использовали человеческие ресурсы этих общественных кругов в процессе истребления групп-жертв, поскольку численный состав силовых ведомств иногда оказывался недостаточным, а кроме этого, с привлечением части общественности к массовым убийствам групп-жертв получали возможность легализовать данную преступную политику.

Помимо убийств, хуту прочёсывали дома в поисках тутси и расхищали их имущество. Земля убитых тутси сразу же разделялась между участвующими

⁴⁴ Prunier 1995: 247.

⁴⁵ Gamelen, Bron 1995: 34.

⁴⁶ Ibid: 114.

⁴⁷ Avakyan 1999: 93-95.

⁴⁸ Prunier 1999: 312–314.

щими в погромах хуту, скот зарезали, а мясо раздавали участникам погромов, остальное имущество расхищалось. Был создан комитет по продаже собственности тутси, прежде всего недвижимой⁴⁹. Рядовые хуту активно помогали в истреблении тутси. Несмотря на агрессивную пропаганду и попытки психологического воздействия, рядовых хуту были готовы убить своих соседей тутси не по идейным или политическим соображениям, а исключительно по социально-экономическим расчетам. Поведение многих хуту определялось борьбой за обладание экономическими ресурсами убитых тутси - скот и земля. Грабеж имущества тутси для участников резни был важнее их физического истребления, но последнее было обязательным условием присвоения имущества тутси, так как в противном случае хуту не смогли бы присвоить имущество тутси. Как показали события, уклонения от участия в убийствах тутси не только лишало тутси возможности присвоить имущество тутси, но и могло привести к финансовым потерям, когда пассивных торговцев хуту заставили заплатить контрибуцию тем, кто в отличие от них участвовал в погромах тутси.

Параллельно с массовым истреблением власти планомерно и последовательно проводили политику экспроприации недвижимости и имущества депортированных и истребленных армян. В годы Геноцида армян турецкими властями были приняты целые серии законов «Об оставленном имуществе», при помощи которых пытались придать законный вид процессу захвату имущества армян не только местным мусульманским населением, но и самим турецким государством⁵⁰. На основе этих «законов» власти создали так называемые «Комитеты по управлению оставленного имущества», которые различными махинациями и фиктивными аукционами недвижимость и все имущество законных собственников армян передавали местным мусульманам или переводили в государственную собственность⁵¹.

Механизмы и методы истребления представителей группы-жертвы

Механизмы и методы уничтожения тутси в Руанде были очень схожи с методами массового истребления армянского населения в Османской империи. В совершении преступлений участвовали не только государственные структуры, в первую очередь – силовые ведомства, но и вследствие государственной пропаганды враждебно настроенное против группы жертвы местное население. В случае Руанды активное участие принимали представители группы хуту, а в Османской империи – мусульманское население (турки, курды, мухаджире (мусульманские переселенцы) из Северного Кавказа и Балкан преднамеренно переселенные в районы обитания армян-

⁴⁹ Baghdjian 2010: 60.

⁵⁰ Ibid: 167.

⁵¹ Papazyan 2002: 216.

ского населения), которые для этой цели создали специальные военизированные формирования.

Участники военизированных формирований хуту в основном в качестве орудий убийства и пыток использовались мачете, топоры, дубины, палки и железные прутья. Иногда убийцы сначала отрезали своим жертвам пальцы, кисти, стопы, руки, ноги, и только после этого отрубали голову или разбивали череп. Свидетели рассказывали, что часто жертвы просили своих палачей и предлагали им деньги за то, чтобы их застрелили, а не зарубили мачете. В случае затруднений, на помощь ополченцам приходили солдаты армии, имеющие более тяжелое вооружение: они взрывали запертые двери, забрасывали помещения гранатами. Нападающие выжигали огнем места, где могли спрятаться их жертвы: дома с труднодоступными помещениями, церкви, леса и перелески и т.п. Зачастую и после убийств над телами жертв совершали издевательства: их разрубали на куски и т.д. Отряды хуту искали тутси по школам и церквям, где те прятались, и уничтожали их⁵². Иногда местными чиновниками тутси собирались в церквях, школах, больницах, зданиях местного самоуправления на условиях безопасности, однако, это было западней, предназначенной для того, чтобы быстро истребить большое количество людей⁵³. Подобные жестокие методы убийств осуществлялись турецкими властями в отношении армянского населения Османской империи. Арабский исследователь Файез эл Хосейин, который был очевидцем Геноцида армян, свидетельствует, что в Битлисе и Муше армян сотнями загоняли в сараи, которые обкладывали сеном и поджигали⁵⁴. Турецкие врачи проводили опыты над армянскими мужчинами, служившими в османской армии и армянскими сиротами, прививая им зараженные бактерии сыпного тифа, вследствие чего через несколько дней они умирали⁵⁵. Существенным различием в методах уничтожения представителей группы тутси и армянского населения является то, что если тутси умирали быстрой смертью, то на дорогах депортации в «караванах смерти» старики, дети и женщины, составляющие подавляющее большинство депортируемых, умирали долгой и мучительной смертью⁵⁶.

По замыслу организаторов геноцида, массовые изнасилования женщин группы-жертвы должны были окончательно разделить общество в странах, где совершалось данное преступление. В Руанде многие девушки тутси перед смертью были изнасилованы⁵⁷. Нападению со стороны радикалов-хуту подверглись большинство женщин-тутси, однако, среди жертв были многие

⁵² Prunier 1995: 247.

⁵³ Longman 2010: 184.

⁵⁴ Ghosejin 1960: 23.

⁵⁵ Gujumbyan 2001: 6–17.

⁵⁶ Dadrian 1996: 105.

⁵⁷ ICTR/Bagosora 2008, 2011, 2012: 233.

умеренные женщины-хуту и хуту, вышедшие замуж за тутси⁵⁸. В отчёте ООН от 1996 г. говорится о систематическом характере изнасилований и об их использовании в качестве оружия — организаторы геноцида заставляли гражданских присутствовать при их совершении. По свидетельству одной из пострадавших, её периодически насиловали на глазах местных жителей, высших военных чинов и мужчин-хуту. Даже когда её стерегла женщина хуту, она заставляла её пахать поле в перерывах между актами насилия⁵⁹. Многие пережившие изнасилования заразились ВИЧ от носителей, которых привлекли боевики хуту, выпустившие сотни больных СПИД-ом из больниц и сформировавшие из них отряды⁶⁰.

Массовые изнасилования армянских женщин и девушек практиковались и в процессе Геноцида армян, однако, помимо этого турецкие чиновники специально отбирали красивых армянских женщин и девушек для высшего руководства младотурок, которые в качестве рабов удерживались в гаремах последних и подвергались половому насилию. После завершения войны в 1918 году факты насильственного удерживания армянских женщин в гаремах высокопоставленных младотурок были озвучены в османском парламенте армянскими депутатами, которые требовали немедленно освободить армянских женщин и девушек из рабства и наказать виновных в этих преступлениях⁶¹.

Самооборона представителей групп-жертв

Как при осуществлении Геноцида армян, так и в случае Руандийского геноцида представители группы-жертвы в некоторых населенных пунктах прибегли к самообороне. В некоторых населенных пунктах Османской империи армянские мужчины не соглашались призываться в Османскую армию, прекрасно понимая, что последует за этим. Именно благодаря этому армянам в некоторых местах удалось организовать самооборону. Характерными примерами героического сопротивления армян являются самооборонительные бои в Ване и Мусалере, вследствие которых им удалось спастись от неминуемого уничтожения.

После убийства видных национальных деятелей армяне Вана отказались выполнять требование турецких властей призыва в османскую армию и 7 апреля 1915 года прибегли к самообороне. Более месяца армяне Вана сражались против регулярных турецких войск и мусульманских формирований, силы которых более чем в 10 раз превосходили численность защитников армянских кварталов города⁶². Многочисленные наступления превосходящих

⁵⁸ de Brouwer 2005: 13.

⁵⁹ Ka Hon Chu, de Brouwer 2009: 16.

⁶⁰ Drumbl 2012.

⁶¹ Dadrian 1995: 94.

⁶² Lepsius 1919: 484.

сил противника были отбиты, нанесением последнему значительных человеческих потерь⁶³. Самооборона Вана продолжалась до 16 мая, когда турецкие войска, узнав о приближении к городу русских войск и армянских добровольческих дружин, вынуждены были отступить. Благодаря героической самообороне многотысячное армянское население Вана было спасено от неминуемого истребления.

Армяне нескольких сел, окружающих гору Муса на побережье Средиземного моря, не повинаясь приказу о депортации, в середине июня 1915 года поднялись на гору и до 19 сентября 1915 года сражались против 3000 регулярных турецких войск и 4000 вооруженных мусульманских банд. Благодаря организованной самообороне в конечном итоге 4058 мусалерским армянам на борту французских судов удалось перебраться в Порт-Саид и спастись⁶⁴.

7 апреля в католическом церковном комплексе (собор и семинария) Ньюндо, которая находилась в 12 км от центра префектуры Гисеньи, нашли пристанище около 800 беженцев тутси, надеясь таким образом спастись от неминуемой гибели. Однако 8 апреля утром было получено сведение, что отряды хуту направляются туда, и епископ призвал собравшихся там защищаться, используя все, что может пригодиться для сопротивления, чтобы выжить и рассказать всем правду⁶⁵. Беженцы забаррикадировались в соборе. Прибывшие отряды хуту и жандармерии начали стрелять по собору и забрасывать камнями, однако, беженцам удалось отбить нападение, атакующие отступили, потеряв одного из своих. 9 апреля было совершено очередное нападение прибывшего подкрепления из новых отрядов хуту, которые получили ружья и гранаты от солдат, сумели ворваться в резиденцию епископа и жестоко убили около 300 человек, среди них 8 священников. Нападающим, однако, снова не удалось проникнуть в собор, и эта атака тоже была отбита беженцами. Тогда были привлечены воинские формирования и в общей сложности в церковном комплексе Ньюндо было уничтожено 800 человек⁶⁶.

Самооборона армян в некоторых населенных пунктах Западной Армении и других областей Османской империи, а также представителей группы тутси в католическом комплексе Ньюндо отчетливо продемонстрировала, что когда сил военизированных формирований из мусульман или группы хуту, соответственно, было недостаточно, чтобы осуществить массовую резню представителей группы-жертвы, и они были в состоянии эффективно сопротивляться, организаторы Геноцида армян и Руандийского геноцида прибегали к помощи армейских подразделений. Кроме того, подключались

⁶³ **Nogales** 1926: 90.

⁶⁴ **Khudaverdyan, Sahakyan** 1995: 35.

⁶⁵ **Longman** 2010: 184.

⁶⁶ **ICTR/Bagosora** 2008, 2011, 2012: 294.

местные органы власти, которые оборонявшихся уговаривали разоружаться, а нападающим предоставляли оружие. Именно местные власти в сознании простого населения мусульман в Османской империи и хуту - в Руанде сумели сломать все гуманные морально-психологические заслоны, превратив их в толпу, выполняющих общий приказ по истреблению представителей группы жертвы любого пола и возраста в любом месте, даже в церквях.

Геноцид тутси не затронул только те территории, которые контролировались силами РПФ, под контроль которого в апреле перешли четыре провинции, в том числе столичная. На ещё не занятых РПФ территориях Руанды геноцид тутси продолжался, однако приобрёл спорадический и скрытый характер⁶⁷. 7 апреля лидер РПФ П. Кагаме предупредил Кризисный комитет и командование миротворцев ООН в Руанде о том, что не будет соблюдать перемирие, если геноцид не прекратится. На следующий день правительственные войска с нескольких направлений атаковали здание парламента, в котором были размещены бойцы тутси, однако, нападение было отбито. РПФ начал наступление с севера Руанды по трём направлениям, стремясь быстро соединиться с окружёнными в Кигали отрядами⁶⁸. В апреле миссия ООН несколько раз предлагала сторонам конфликта заключить соглашение о прекращении огня, однако, Кагаме продолжал настаивать на невозможности мира, пока продолжают массовые убийства. Войска РПФ, занимая новые территории, практически не встречали сопротивления со стороны правительственных войск, которые главным образом были задействованы в массовом истреблении тутси. Отряды РПФ постоянно пополнялись за счёт выживших в геноциде тутси и беженцев из Бурунди. Несмотря на превосходство правительственных войск в численности и вооружении, отряды тутси брали под свой контроль новые территории. Практически, геноцид был остановлен лишь успешным наступлением сил РПФ⁶⁹, который к 31 мая РПФ контролировал уже половину территории страны и закрепился на окраинах столицы, взяв под контроль также аэропорт. В июле вся Руанда, за исключением оккупированной французами зоны, перешла в руки РПФ. 4 июля Кигали капитулировала, а 18 июля сдались оставшиеся зоны под контролем хуту и геноцид тутси прекратился⁷⁰.

Как РПФ для властей хуту в Руанде, так и русская Кавказская армия для младотурок в Османской империи в проводимой ими геноцидной политике, соответственно, в отношении тутси и армянского населения являлись сдерживающим фактором. В ходе войны турецкие власти больше не имели возможности продолжать политику истребления армянского населения на занятых русскими войсками территориях Западной Армении. В связи с этим,

⁶⁷ Prunier 1999: 261.

⁶⁸ Dallaire 2005: 264-265, 247.

⁶⁹ Bloxam D. 2008: 233.

⁷⁰ Prunier 1999: 298-299.

однако, следует подчеркнуть ту существенную разницу, что если силы РПФ на некоторых территориях Руанды находились до начала процесса истребления тутси, и в этих районах они избежали массовых погромов, то русские войска занимали области Западной Армении, в которых армянское население практически уже было ликвидировано, а чудом оставшиеся в живых перебрались в Восточную Армению, местные русские власти чинили препятствия для их возвращения в родные очаги. Следует также отметить, что в отличие от РПФ, армянские добровольческие отряды были сформированы в составе русской Кавказской армии и, будучи в подчинении русского командования, не могли принимать самостоятельные решения по ведению боевых действий, что в определенной степени ограничивало их возможности по спасению армянского населения от политики истребления младотурецкого правительства.

В период наступления сил РПФ с конца апреля около 500 000 человек, в основном хуту, из Руанды бежали в Танзанию, где разместились в лагерях беженцев под эгидой ООН, находившихся под контролем свергнутых радикалов⁷¹. Среди них были главные организаторы геноцида тутси – руководитель «Кризисного комитета» полковник Багосора и другие члены бывшего руандийского руководства. Аналогично, перед завершением мировой войны и признанием поражения Османской империи, главные организаторы Геноцида армян, члены турецкого правительства и лидеры правящей партии младотурок Талаат, Энвер, Джемал, Назым, Бехаэддин Шакир, Бедри и Азми, пытались избежать ответственности за совершенное тягчайшее преступление, тайно бежали в Берлин⁷².

Заключение

В результате сравнительного анализа Геноцида армян и Руандийского геноцида замечаются как многочисленные схожести, так и существенные различия, среди которых можно выделить следующие:

1. Для завершения политики Геноцида армян турецкие власти выбрали период Первой мировой войны, когда влиятельные акторы мировой политики были заняты ведением военных действий на различных фронтах и не смогли бы вмешаться для предотвращения данной политики, тогда как геноцид тутси в Руанде осуществлялся в условиях гражданской войны в данной стране.

2. Если на пути преступной политики геноцида армянского населения Османской империи преградой была русская армия, которая при поддержке армянских добровольческих отрядов в ходе военных действий на Кавказском (русско-турецком) фронте заняла определенные территории (провинции Эрзрума, Вана, Битлиса Западной Армении, а также часть провинции Трапезунда), то в случае реализации плана истребления группы тутси в

⁷¹ Dallaire 2005: 336-337.

⁷² Ternon 2003: 12.

Руанде помешали военные действия РПФ, подразделения которой вошли в столицу Кигали и остановили геноцидную политику группы хуту. В отличие от РПФ, армянские добровольческие отряды были сформированы в составе русской Кавказской армии, поэтому не были самостоятельны в своих действиях и не представляли той военной силы, как подразделения РПА, способные пресечь или остановить геноцидную политику Османской империи в отношении армянского населения.

3. Линия русско-турецкого фронта и заслон русской Кавказской армии, как гаранта безопасности армянского населения от геноцида, осуществляемого турецкими властями, оказался временным. После революционных потрясений 1917 года русская Кавказская армия была деморализована и расформирована, после чего турецкая сторона получила возможность продолжить политику геноцида в отношении армян не только на территориях Западной Армении, ранее контролируемых русскими войсками, но и в Восточной Армении и Закавказье в целом. То же самое можно сказать о Киликии, когда после ухода оттуда французских войск кемалисты получили возможность продолжения политики геноцида в отношении киликийских армян.

ЛИТЕРАТУРА

- Akçam T. 2019:** Spanutjunneri hramanner. Taleat pashaji heragrern u Hajots tseghaspanutjuny (Killig orders. Talat Pasha's Telegrams and the Armenian Genocide), Yerevan (in Armenian).
- Avagyan A. 1999:** Genotsid 1915 g. Mekhanizmi prinjatija i ispolnenija reshenij (Genocide of 1915. Mechanisms for making and implementing decisions), Yerevan (in Russian).
- Baghdjian K. 2010:** The confiscation of Armenian properties by the Turkish Government said to be abandoned, Antillas.
- Bagosora et al. (Military I) (International Criminal Tribunal for Rwanda (ICTR)-98-41), Trial Judgment:** 18 December 2008; Appeals Judgment: 14 December 2011; Appeals Judgment: 18 May 2012.
- Beylerian A. 1983:** Les Grandes Puissances, L'Empire Ottoman et les Arméniens dans les Archives Françaises, 1914-1918, Paris.
- Bloxam D. 2008:** Organized Mass Murder: Structure, Participation and Motivation in Comparative Perspectives, "Holocaust and Genocide Studies", 22(2), pp. 203-245.
- Dadrian V. 1995:** Hajkakan tseghaspanutjuny khorhraranakan ev patmagitakan qnnarkumnerov (The Armenian Genocide through parliamentary and historical discussions), Woterstoun, (in Armenian).
- Dadrian V. 1996:** The Comparative Aspects of the Armenian Genocide and Jewish Cases of Genocide, Colorado.
- Dallaire R. 2005:** Shake Hands with the Devil: The Failure of Humanity in Rwanda, London.
- de Brouwer A.-M. 2005:** Supranational Criminal Prosecution of Sexual Violence: The ICC and the Practice of the ICTY and the ICTR, Antwerp and Oxford.
- Des Forges A. 1999:** Leave None to Tell the Story: Genocide in Rwanda, New York.

- Drumbl M. 2012:** She makes me ashamed to be a woman: The Genocide Conviction of Pauline Nyiramasuhuko, Michigan Journal of International Law: No. 32,
- Gamelen A., Bron J-M. 1995:** Vosstanovlennaja pamjats (Recovered memory), Yerevan, (in Russian).
- Gharibjanyan G. 1995:** Genotsid armjan pered sudom istorii (Armenian genocide before the judgment of history), Yerevan, (in Russian).
- Ghosejin F. 1960:** Herosakan hajutean ancjalen. Gardery Hajastani meg (akanatesneri vkajutjunner) (From the heroic past of the Armenians. Massacres in Armenia (eyewitness testimonies)), Gahire, (in Armenian):
- Gourevitch Ph. 1999:** We Wish to Inform You That tomorrow we will be killed with our families, London; New York.
- Gujumgyan V. 2001:** Turq bjishkneri vochragortsutjunneri Mets Egherni jamanak (The crimes of Turkish doctors during the Great Genocide), Yerevan, (in Armenian).
- Halaçoğlu Yu. 2006:** Die Armenien Frage, Klagenfurt-Wien-Ljubljana-Sarajevo.
- Hovhannisyán N. 2002:** Hajots tseghaspanutjuny tseghaspanagitakan hajetsakargajin hamakargum (The Armenian Genocide in the Conceptual System of Genocide Studies), Yerevan, (in Armenian).
- Ka Hon Chu S., de Brouwer A-M. 2009:** The Men Who Killed Me, "Herizons", № 4, pp. 12-25.
- Khudaverdyan K., Sahakyan R. 1995:** Genotsid armjan skvoz prizmu desjatiletij (The Armenian Genocide through the Prism of Decades), Yerevan, (in Russian).
- Krivushin I. 2015:** Sto dnej vo vlasti bezumija. Ruandijskij genotsid 1994 g., (A hundred days in the grip of madness. 1994 Rwandan genocide), Moskva, (in Russian).
- Lepsius Joh. 1919:** Deutschland und Armenien 1914-1918. Sammlung diplomatischer Aktenstücke, Potsdam.
- Longman T. 2010:** Christianity and Genocide in Rwanda. Cambridge,
- Marukyan A. 2010:** Problema genotsida armjan v sovremennoj genotsidologii (The problem of the Armenian Genocide in modern Genocide Studies), Yerevan (in Russian).
- Marukyan A. 2020:** Sravnitelnij analiz podgotovitelnikh etapov osushestvlenija Genotsida armjan i Ruandijskogo genotsida (Comparative analysis of the causes and preconditions of the Armenian Genocide and Rwandan genocide), «Lraber hasarakakan gitutjunneri», N 1, Yerevan (in Russian), pp. 59-77.
- Mayerson D. 2014:** On the Path to Genocide, Armenia and Rwanda Reexamined, Berghahn Books.
- Melvern L. 2004:** Conspiracy to Murder: The Rwandan Genocide, Verso, Revised edition.
- Mutsinzi Report 2009:** Republic of Rwanda Committee of Experts Investigation of the April 6, 1994 Crash of President Habyarimana's Dassault Falcon-50 Aircraft. Summary, Kigali.
- Nogales R. de 1926:** Four Years beneath the Crescent, (Trans. from Spanish by M. Lee, with an Introduction by Lietenant-Colonel E. Davis), N. Y. - London.
- Ostrovskij Ja. 2004:** Praktika Megdunarodnogo ugolovnogogo tribunala po Ruande - prestuplenije genotsida, Megdunarodnyj kurs po MGP dlja gosudarstvennikh slugashikh I predstavitelej akademicheskikh krugov (The Practice of the International Criminal Tribunal for Rwanda - The Crime of Genocide, International Course on IHL for Government Officials and Academics), Moskva, 16-19 sentjabrja 2003 r., Moskva, (in Russian).

- Pambukean E. 2017:** Mets egherni arajin vaveragrophy. Shavarsh Misaqean (The first documentarian of the Great Genocide), Antilias (in Armenian).
- Papzyan A. 2002:** Turqakan vaveragrakan njuter Osmanjan kajrutjan voh-mahmedakan joghovurdneri masin (1839-1915 tt.) (Turkish Documentary on the Non-Muslim Peoples of the Ottoman Empire (1839-1915)), Yerevan, (in Armenian).
- Prunier G. 1999:** The Rwanda Crisis: History of a Genocide, 2nd, Kampala.
- Ternon I. 2003:** Anpatgeliutjun, vrej ev jkhtum. Hajkakan tseghaspanutjuny migazgajin atjanneri argev (Impunity, revenge and denial. The Armenian Genocide before international instances), Yerevan, (in Armenian).
- Virabyan A. 2012:** Hajots tseghaspanutjuny Osmanjan Turqiajum, verapratsneri vkajutjunner. Pastatghteri joghovatsu (The Armenian Genocide in Ottoman Turkey, testimonies of survivors. Collection of documents), h. II, h. III, Yerevan (in Armenian).
- Wegner A. 1964:** An open letter to President Wilson. The Memoirs of Naim Bey, Pennsylvania.

Армен Марукян
Институт Истории НАН РА,
mararmts@yahoo.com

**ՕՍՄԱՆՅԱՆ ԿԱՅՄՐՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ ՀԱՅԵՐԻ ԵՎ ՌՈՒԱՆԴԱՅՈՒՄ
ԹՈՒԹՄԻՆԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՓՈՒԼԵՐԻ ԵՎ
ՄԵԹՈԴՆԵՐԻ ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ**

Արմեն Մարուքյան

Բանալի բառեր՝ Հայոց ցեղասպանություն, Ռուանդայի ցեղասպանություն, իշխանության բռնազավթում, պոլիպրիցիդ, զանգվածային բնաջնջում և տեղահանություն, համակենտրոնացման ճամբարներ, բնաջնջման մեխանիզմներ և մեթոդներ, ինքնապաշտպանություն:

Ցեղասպանագիտության մեջ գոհ-խմբերի նկատմամբ իրագործված ցեղասպանությունների առավել համապարփակ և օբյեկտիվ ուսումնասիրության համար կիրառվում է համեմատական վերլուծության մեթոդը, որը հնարավորություն է տալիս բացահայտել տվյալ հանցագործության տարբեր օրինակների միջև ինչպես ընդհանրություններն, այնպես էլ առանձնահատկությունները: Հոդվածի շրջանակներում կատարվել է հայերի և թուրքիների ցեղասպանությունների փուլերի ու իրականացման մեթոդների համեմատական վերլուծություն: Ռուանդայի ցեղասպանության, որպես Հայոց ցեղասպանության հետ համեմատության առարկայի, ընտրությունը պայմանավորված է նրանով, որ ի տարբերություն Օսմանյան կայսրությունում հայ բնակչության ցեղասպանության կազմակերպիչների, որոնք դատապարտել են թուրքական ռազմական տրիբունալների կողմից, Ռուանդայում թուրքիների ցեղասպանության կազմակերպիչները

պատասխանատվության են ենթարկվել ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհրդի կողմից 1994 թ. ստեղծված Միջազգային տրիբունալի կողմից: Երկու նույնական հանցագործությունների կատարման փուլերի և մեթոդների նմանությունների վերհանումը հնարավորություն կտա բացահայտել Միջազգային տրիբունալում Ռուանդայի ցեղասպանության դատապարտման նախադեպը միջազգային դատական որևէ ատյանում Հայոց ցեղասպանության գործի նկատմամբ ապագայում կիրառելու հնարավորությունները:

Երկու ցեղասպանությունների փուլերի և իրականացման մեթոդների համեմատական վերլուծության արդյունքում բազմաթիվ ընդհանրություններից բացի արձանագրվել են նաև էական տարբերություններ, որոնցից առանձնացրել ենք հետևյալները.

1. Հայերի ցեղասպանությունն ավարտին հասցնելու նպատակով թուրքական իշխանություններն ընտրել էին Համաշխարհային պատերազմի ժամանակահատվածը, երբ համաշխարհային քաղաքականության ազդեցիկ դերակատարները զբաղված էին պատերազմի տարբեր ճակատներում ռազմական գործողություններով և հնարավորություն չէին ունենա միջամտել ու կանխել դրա իրագործումը, մինչդեռ Ռուանդայում թուֆսիների ցեղասպանությունը իրականացվեց այս երկրում սկիզբ առած քաղաքացիական պատերազմի ժամանակ:

2. Եթե Օսմանյան կայսրության հայ բնակչության ցեղասպանության հանցավոր քաղաքականության ճանապարհին խոչընդոտ էր հանդիսանում ռուսական Կովկասյան բանակը, որը ռուս-թուրքական ճակատում ընթացող ռազմական գործողությունների ընթացքում հայկական կամավորական ստորաբաժանումների աջակցությամբ գրավել էր Արևմտյան Հայաստանի Էրզրումի, Վանի, Բիթլիսի նահանգները, ինչպես նաև Տրապիզոնի նահանգի մի մասը, ապա Ռուանդայում թուֆսիների ամբողջական բնաջնջումը հնարավոր եղավ կասեցնել վերջիններիս ռազմական կազմավորման՝ «Ռուանդայի հայրենասիրական ճակատի» (ՌՀՃ) ստորաբաժանումների առաջխաղացման շնորհիվ, որոնց հաջողվեց մտնել երկրի մայրաքաղաք Կիգալիի և դադարեցրել հուֆունների վարչակարգի կողմից թուֆսիների նկատմամբ իրագործվող հանցավոր քաղաքականությունը: Ի տարբերություն ՌՀՃ-ի՝ ռուսական Կովկասյան բանակի կազմում գործող հայկական կամավորական ջոկատներն ինքնուրույն չէին գործում և իրենցից չէին ներկայացնում ռազմական այն ուժը, որն ընդունակ կլիներ կասեցնել Օսմանյան կայսրության իշխանությունների կողմից հայ բնակչության նկատմամբ իրականացվող ցեղասպանական քաղաքականությունը:

3. Արևմտյան Հայաստանի որոշ տարածքներում ռուսական Կովկասյան բանակի առկայությունը, որն ինչ-որ չափով անվտանգության երաշխիք էր հանդիսանում ցեղասպանության ենթարկվող հայ բնակչության համար, ինչպես նաև ռուս-թուրքական ռազմաճակատային գիծը միայն ժամանակավորապես կասեցրեցին հայերի նկատմամբ թուրքական իշխանությունների հանցավոր քաղաքականության շարունակությունը: 1917 թ. Ռուսաստանում սկսված հեղափոխական ցնցումների պայմաններում ռուսական Կովկասյան բանակը բարոյա-

լքվեց և կազմալուծվեց, ինչից հետո թուրքական իշխանությունները հնարավորություն ստացան անարգել շարունակել հայերի ցեղասպանության քաղաքականությունը ոչ միայն նախկինում ռուսական զորքերի կողմից վերահսկվող Արևմտյան Հայաստանի տարածքներում, այլ նաև Արևելյան Հայաստանում և Անդրկովկասում: Նույնը կարելի է ասել Կիլիկիայի մասին, երբ ֆրանսիական զորքերի հեռանալուց հետո քեմալականները հնարավորություն ստացան շարունակել ցեղասպանության քաղաքականությունը կիլիկիահայերի նկատմամբ:

COMPARATIVE ANALYSIS OF STAGES AND METHODS OF ARMENIAN GENOCIDE IN THE OTTOMAN EMPIRE AND TUTSI GENOCIDE IN RWANDA

Armen Marukyan

Keywords: *Armenian Genocide, Rwandan Genocide, usurpation of power, politicide, mass liquidation and deportation, concentration camps, mechanisms and methods of extermination, self-immolation.*

In genocide studies, for a more comprehensive, objective study of genocide committed against victim groups, the method of comparative analysis is used, which allows to identify both similarities and features between different examples of this crime. In the framework of the article, a comparative analysis of the stages and methods of the Armenian-Tutsi genocides was made. The choice of the Rwandan genocide as a subject of comparison with the Armenian Genocide is due to the fact that, unlike the organizers of the Armenian Genocide in the Ottoman Empire, who were convicted by Turkish military tribunals, the organizers of the Tutsi genocide in Rwanda were prosecuted by the International Tribunal, created by the UN Security Council in 1994. Revealing the similarities between the stages and methods of committing two identical crimes will provide an opportunity to reveal the precedent of condemning the Rwandan Genocide in the International Tribunal and the possibilities of applying it to the Armenian Genocide case in the future in an international court.

As a result of the comparative analysis of the stages of the two genocides, the methods of implementation, in addition to many similarities, significant differences were registered, from which we have separated the following:

1. In order to end the Armenian Genocide, the Turkish authorities chose the period of World War II, when influential world politicians were engaged in hostilities on different fronts of the war and they would not be able to intervene and prevent its implementation, while the Tutsi genocide in Rwanda took place during the civil war that broke out in this country.

2. If the Russian Caucasus Army was an obstacle to the criminal policy of genocide of the Armenian population of the Ottoman Empire, which during the hostilities on the Russian-Turkish front with the support of Armenian volunteer units occupied the provinces of Erzurum, Van, Bitlis in Western Armenia, as well as Trabzon. The complete extermination of the Tutsis in Rwanda was halted by the advance of their military formation, the Rwandan Patriotic Front (RWF), which managed to enter the capital, Kigali, to end the Houthi regime's criminal policy against the Tutsis. Unlike the RSF, the Armenian volunteer detachments in the Russian Caucasus Army did not act independently, they were not a military force capable of stopping the genocidal policy of the Ottoman Empire against the Armenian population.

3. The presence of the Russian Caucasus Army in some parts of Western Armenia, which was to some extent a guarantee of security for the genocidal Armenian population, as well as the Russian-Turkish front line, only temporarily stopped the continuation of the criminal policy of the Turkish authorities towards Armenians. During the revolutionary upheavals in Russia in 1917, the Russian Caucasian army was demoralized and disbanded, after which the Turkish authorities were able to continue the policy of the Armenian Genocide not only in the territories of Western Armenia formerly controlled by Russian troops, but also in Eastern Armenia and the Caucasus. The same can be said about Cilicia, when after the departure of the French troops, the Kemalists had the opportunity to continue the policy of genocide against the Armenians of Cilicia.