## XALA, ĞALLA, QĀLĀN: DISCUSSING MEDIEVAL TAX TERMS\*

### Gor Margaryan

#### Abstract

The purpose of the study is to explore the origin and meaning of the term [uuuu] - xala, to identify the peculiarities of its application in the Armenian historical milieu, and to define at least approximately the chronological boundaries when the tax was in use in medieval Armenia. *Xala* became known mostly from epigraphic records of Armenia, where the term is mentioned in the immunity donations, in the instructions and references to the exemption of churches from tax obligations and from taxes, including xala. The paper will address all well-known explanations of the term, along with a comparative analysis with the Georgian historical environment, with the fiscal system of medieval Georgia, and, on the other hand, based on the analysis of source studies and definition of the etymology of the term and the phenomenon, a new definition of the term and answers to the above questions related to xala will be proposed as a hypothesis.

Keywords: xala, ğalla, qālān, medieval, tax, Armenia, Chaliphate, Kartli, epigraphic records.

Among the studies of the economic life of medieval Armenia, two main trends have emerged to interpret the term. The first theory holds that the xala is a distorted form of the tax term qālān. Other researchers simply state that it is a tax on wine, vineyards, orchards, fields and water. Apparently, the interpretation of khala as a tax on grapes and vineyards was so strong that even the version of the origin of the

<sup>\*</sup> The article was submitted on October 23, 2022. The article was reviewed on November 13, 2022.

term from the Armenian word  $\mu uunn\eta - xa\check{g}o\check{g}$  (grapes) was considered [4: 183]. T. Avdalbegyan explained xala as a tax on wine, vineyards and gardens, and he considered that xala comes from a distorted form of the taxation term qālān (in Arm. xalan). This view is reiterated by some researchers of the economic life of medieval Armenia [5: 395; 6: 77-78]. S. Hakobyan confirms Avdalbegyan's version and identifies khal with qalan, and, also based on the epigraphic record of 1036, he considers khal to be a tax for water. However, the author distorts the term by reading qalan instead of xala in a 1036 donation epigraphic record of Catholicos Petros: "and fruitful and barren trees, and the fields and 3 days of water (released) from qalan" ( $gn\iota \mu$  uquun  $\dot{\mu}$   $\mu$ uuluut) instead of reading "and trees fruitful and barren, and fields and 3 days of water (released) from xala" ( $gn\iota \mu$  uquun  $\dot{\mu}$   $\mu$ uut) [7: 84, 90].

Manandian offers a different interpretation of this term, and this version is further repeated in the studies by other researchers. Manandyan briefly mentions the xala, explaining it as a tax on vineyards, on wine and grapes. It is noted that in the Georgian environment the same tribute is known under the term kulukhi (30000bo). According to Manandyan, xala was known in Armenia since the period of the Bagratids Kingdom, which is of course correct, as the first mention of xala occurred in the late Bagratids period, but we would like tofurther precise it by offering the following version: xala become known from the late Bagratids period, starting from the first half of the 11th century [8: 282].

Qālān as a tax term (as a form of service to the lord) has been known in Armenia and Georgia since the Mongol period (from the first half of the 13th century), as the Armenian chronicler Grigor Aknerc'i mentions: «...hiphuuug hhbblind pungunghu pungunghu pungunuw» (...and went with their cavalry to serve (xalan) them (the Mongols)) [9: 11]. Later, under the Mongol rule, the term qalan came to mean a tax from the cultivated land and the settled population, or a land grant and a synonym for kharaj, although, as I. Petrushevsky rightly observes, the character of the khalan remains unclear [10: 382]. In the Georgian historical milieu already in the later Middle Ages, qalan (yscosbo) is mentioned as a synonym for begara. Kalan could mean tax in general, as can be seen, for example, from the decrees (yarliq) of the Khan of the Golden Horde Timur Qutluğ [11: 5]. According to L. Budagov, this term comes from the Altaic qālān with the general meaning of tribute, tax and duty [12: 21].

Our assumption is that the correct interpretation of the term is suggested by the Arabic word ghalla. Ghalla is translated from Arabic in a general sense as harvest, income from the harvest, proceeds, as a corn/grain/fruits [13: 262], and as a rent of the fields [14: 407]. The collection and taxation of the harvest, that is the gathering of ghalla, has further associated ghalla-harvest with tribute, and not surprisingly, ghalla is further found and acts as a synonym for kharaj. Accordingly, the term kharaj (land tax, tax), along with synonyms darība (tax in general) and rasm (tax, levies), is explained by the term ğalla [15: 210].

As a confirmation of our theory about the interpretation of xala as ğalla, the presence of the same tax in the Georgian medieval historical milieu is of great help. The study of the meaning of ğalla began as early as in the 19th century. For example, in his early works Marie Brosse writes about ğala as a tax not on crops, without elaboration [16: 48], but in his later works he already explains ğala as a tax on wheat, barley, cotton, among others [17: clxxi]. Ğala in the sense of a tax on the harvest is also explained by Kalantarov in his work, without any clarifications [18: 37]. Ğala was equally interpreted as a tithe from the harvest.

In late medieval Georgia ğala was known as a natural tax, one that was levied on wheat, barley, cotton, i.e. on the harvest. In Medieval Georgia ğala was a tax on grain [19: 24], which was levied at the rate of 1/10 of the harvest [20: 8]. Also note that in the territory of Armenia ğala is mentioned in one Georgian-language inscription as well [21: 56-64].

This is confirmed in the decree of King of Kartli Luarsab I (1527-1556) to the monastery of Sion "...dm30@s @s olsyxs ordj@bols bsy@hols d3yhmdojeno, კაცი სათნო ღუთისა, ტფილელ მთავარეპისკოპოზი @mdojbტი, პირ30ლ გაშვებულობისა დათარხნობისა სიგელნი მოგუართუნა @s აწ ჩუენ კუალად განვაახლედ @s შემოგწირეთ @s მოგახსენეთ ღალა პურისა @s dsddols...and a God-pleasing man, the abbot of your monastery, Archbishop Domenti of Tiflis, came and presented the immunity documents given earlier, and we renewed these decrees and gave the Sion monastery a gall from grain and from cotton" [22: 8].

The amount of collection, collection of ğala was not stable in Georgia and largely depended on the natural and climatic conditions of the region. For example, it is known that the gala was levied at the rate of one kodi per one-day plowed area of land.

## Conclusions

• First and foremost, we do not deem it possible to identify xala (إسابيا) with qalan (العالي), إسابيلي الله عنه المحصحة) as different forms of the same word or its distorted form. In addition, it is impossible to assert the similarity of the two versions because of the phonetic similarity only, and, most importantly, qalan, a tax obligation known from the Mongol period from the first half of the 13th century, could not be known in the 11th century.

• In the Armenian environment the term xala comes to be known from the early 11th century and continues to exist (be mentioned) in the fiscal system of Armenia until the end of the first half of the 14th century. Later mentions of xala are not known. The area of xala distribution is exclusively eastern Armenia.

• The etymology of the term and the phenomenon of xala should be sought from the Arab environment; xala should be identified with ğalla ( $(\exists J)$ ; xala implied a tax on the harvest in general. That xala may have been a general term for a tax is evidenced by the fact that xala was also a tax on water, , and nd further in the

Armenian environment it meant in a narrow sense, a tax on the harvest from vineyards, from wine and gardens, from water. As for the question of the Arabic ğalla transforming ğalla into xala (from  $\check{G}(\eta)$  into X ( $\mu$ )), there are vivid examples of borrowed proper names, such as  $\check{G}$ utlu-Shah and Xutlu-Arslan,  $\check{G}$ litch-Arslan and Xlitch-Arslan, and so on.

• Through the study of the Georgian gala tax and based on the fact that gala did not have the same meaning and could mean both the grain tax (mostly) and the harvest tax (e.g. cotton harvest), we can state that the Armenian xala ([uu] uj) and Georgian ğala (@s@s) have the same origin deriving from the Arab environment and almost the same meaning in their application; ğala in Georgia in the narrow sense is a grain tax, whereas xala is a wine and vineyard tax.

+ ห้วะเวาหนุ่นไหป<น3กระเหน่ะชนุ่งแก **ԱԱՅՈՒՍԻՍԻՅԲՈՐՈՒՅՅՈՒՅՅԵՆՈՐՈՒՅՅԵՆՈՐՈՒՅՅԵՆՈՐ** ห้อภิ้าะภายห่านเรารุ่นเกมาหายเอนเราหน่อนหา ԳՈՐՈՂԱI < ԱԻՌԻՆՈՎԱՍՆԱՌԱԻՆԱԻՐՈՅՆԵԻԵՐԱԽՄԵԱՅՆՉՈՐ</p> ๛แหแยแรนอบัยเกษบแหกเรษที่มีกษาการบาทและเกิดกระ UHENHUQUSH-WULLEHABLZESUUGUUSU< トリムししてしていたいとうしていたいとうしていたいです FUJUL+4UUD6r4U4UD+0r4r7n3D3r2UJU4<n9tn+ ՆQЛՎԵԱԼԼԻՖԻԻՍԿԿԱՐԱՐԻՉԳՐՈ3ՍԱԻՐՀՆԵԱԼԼԻՖԻ:

Ի ։ՆՁԵ։ ԹՈՒԱԿԱՆԻՍ ՀԱՅՈՑ ԵՒ Ի ՄԵԾԱ-ՓԱՌ/ ԹԱԳԱՒՈՐՈՒԹԵԱՆՍ ՀԶԱՒՐ ԵՒ ՏԻԵ-ԶԵՐԱԿԱԼ ՍՄԲԱՏ/Ա, ՈՐԴԻՈ ԳԱԳԿԱ ՀԱՅՈՑ ԵՒ ՎՐԱՑ ՇԱՀԱՅՆՇԱՀԻ. ԿԱՄ ԵՂԵՒ/ ԻՆՉ. ՏԵԱՌՆ ՊԵՏՐՈՍԻ ՀԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ ՏԱ ՉԱՅԳԻՆ ԱՇՆԿԻ ՈՐ/ Ի ՄԵՐ ԿՈՐԴՈ ԱՐԿԱԾ ԻՐ ՔՐԻՍՏՈՍԱՍԵՐ ՄԱՐԶՊԱՆԻՆ ԱՊԼՂԱՐԻ-ባԱ በቦԴՒՈ ԳՐԻ/ԳՈՐՈ ՊԱՀԼԱՒՈՒՆՈ ՎԱՍՆ ԱՌԱԻԵԼ ՍԻՐՈՅՆ ԵՒ ԵՐԱԽՏԵԱՑՆ ԶՈՐ/ ԾԱ-ՌԱԵԱԼ ԵՐ ԶՍՈՒՐԲ ԼՈՒՍԱՒՈՐՉԻ ԱԹՈՒՍ։ ԱՐԴ ՏՈՒԱՔ ՈՐՄՈՎ ԵՒ/ ԾԱՌՈՎ Ք ՊՏՂԱ-**የԵՐՈՎ**Ք ԵՒ ԱՆՊՏՂԱՒՔ ԵՒ ԽՈՏԱԳԵՏՆՈՎՔ ԵՒ : Գ։ ԱԻՐ ՋՈՒՐ ԱԶԱՏ Ի ԽԱԼԱԷ ԵՒ Ի ԳԵՂ-ՋԷ ՅԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՍՈՒ8/ ԵՒ ԳՐԵՑԱՔ ՄԵ-ԾԱԻ ՀԱՍՏԱՏՈՒԹԵԱՄԲ ԶԿՏԱԿՍ ԶԱՅՍ։/ ԻՍԿ ՆԱ ԸՆԾԱԵԱՑ ՅԻՒՐ ՇԻՆԵԱԼ ԵԿԵՂԵՑԻՍ Ի ՍՈՒՐԲ ՓՐԿԻՉՍ/ ԲԱԺԱԿԻ ՎԱՍՆ ՓՐԿԱԿԱՆ ከበቦረቦንብ3ኄ ՅኮՇԱՏԱԿ ՀՈԳԻՈ ԻԻ/ՐՈ։ ԱՐԴ ԵԹԵ ՈՔ ԶԱՊԱՐԱՆՍԴ ՉՈՐ ՇԻՆԵԱԼ Է ԱՊԼ-ጊቢቦኮጣ፤ ԱՌ/ ሀበኮቦዶ ቀቦዓያኮሀ ԵՒ ԿԱՄ ՉՈՐ ԻՆՉ ՏՈՒԵԱԼ Է Ի ՊԼՏՍ ԵԿԵՂԵՑՈՅԴ ԵՒ/ ՈՐՈ-ՇԷ ՈՔ ԵՒ ԿԱՄ ՅԱՊԱՐԱՆՍԴ ԲՆԱԿԻ ԵՒ

ՁԵԿԵՂԵՑՒՈՅԴ ՀՈԳՍԴ/ ԶՈՐ ԻՆՉ ՊԻՏՈ ԼԻՆԻ ԵՒ ԵՐԿԻՒՂԴՒ ԱՅ․ ՈՉ ՀՈԳԱ Ի ՍՈՒՐԲ ԼՈՒՍԱ֊ ՒՈՐՉԷՆ/ ԵՒ Ի ՆՈՐԻՆ ԱԹՈՌԱԿԱԼԱՑՆ ՄԻՆՉԵՒ ԶՄԵԶ՝ՏԱՄԵՆԵՑՈՒՆ/ ՆԶՈՎԵԱԼ ԼԻՑԻ. ԻՍԿ ԿԱՏԱՐԻՉ ԳՐՈՅՍ ԱՒՐՀՆԵԱԼ ԼԻՑԻ։

# Epigraphic record from Ani dating to 1036, excerpt from the Divan of Epigraphic Records [2: 48].

## BIBLIOGRAPHY

- 1. Чпимшиши ч., Чիишиши мшрьфр, U. Льмьррпгрд, 1913 (Kostaneanc K., The Epigraphical Chronicle, Saint Petersburg, 1913, 292р.) (in Armenian):
- 2. Դիվան հայ վիմագրության, Պ. 1. Անի քաղաք, Կազմ.՝ Հ.Ա. Օրբելի; Պրակի իսմբ.՝ Բ.Ն. Առաքելյան, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ., 1965. (Divan (collection) of Armenian Epigraphy, volume 1, Yerevan, 1965, 138p.) (in Armenian):
- 3. Դիվան հայ վիմագրության, Պ. 3, Վայոց Ձոր, Եղեգնաձորի և Ազիզբեկովի շրջաններ, Կազմ.՝ Ս.Գ. Բարխուղարյան, Երևան։ ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ., 1967 (Divan (collection) of Armenian Epigraphy, volume 3, Yerevan, 1967, 427p.) (in Armenian):
- Πետրոսյան U., Գնունի նախարարական տոհմի և գինու պաշտամունքի շուրջ, Պատմաբանասիրական հանդես, h. 2-3, 1999, էջ 175-189 (Petrosyan S., About the Nobilary family Gnouny and the cult of wine, Historical-Philological Journal, N 2-3, 1999, pp. 175-189) (in Armenian):
- 5. Ավդալբեգյան Թ., Հայագիտական հետազոտություններ, Երևան, 1969, 487 էջ (Avdalbegyan T., Armenological researches, Yerevan, 1969, 487p.) (in Armenian):
- 6. Ավդալբեզյան Թ., Հաս, սակ ու բաժ, Տեղեկագիր ՀՀՍՀ ԳԱ Արվեստի ինստիտուտի, h. 1, Երևան, 1926, 54 էջ (Avdalbegyan T., Has, sak and baj, Bulletin of the Institute of Art of AS of ASSR, Yerevan, 1926, 54p.) (in Armenian):
- 7. Հակոբյան U., Ֆեոդալական հողային ռենտաները հին և միջնադարյան Հայաստանում, ՀՍՍՌ ԳԱ Տեղեկագիր հասարակական գիտությունների, 1956, համար 6, էջ 69-90 (Hakobyan S., Feudal Land Rents in Ancient and Medieval Armenia, Bulletin of the Academy of Sciences of the Armenian SSR: Social Sciences, 1956, N 6, pp. 69-90) (in Armenian):
- Մանանդյան Հ., Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. 3, Երևան, 1952 (Manandyan H., A Critical Historical Review of the Armenian People, Yerevan, 1952, vol.3, 455p.) (in Armenian):
- Մաղաքիայ աբեղայի պատմութիւն վասն ազգին նետողաց, U.Պետերբուրգ, 1870, 64 էջ (The History of the Nation of Archers, Saint Petersburg, 1870, 64p.) (in Armenian):
- 10. Петрушевский И., Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII-XIV веков, Москва-Ленинград, 1960, (Petrushevsky I. Land and Agrarian Relations in Iran in the XIII-XIV Centuries, Moscow-Leningrad, 1960, 492p.) (in Russian).
- 11. Тарханные ярлыки Тохтамыша, Тимурь-Кутлука и Саадет-Гирея, перепись, перевод и примеч. И. Березын, Казань, 1851 (The Tarkhan Yarlyks of Tokhtamysh, Timur-Kutluk and Saadet-Girei, transcription, translation and comments by I. Berezin, Kazan, 1851, 60p.) (in Russian).
- 12. Будагов Л., Сравнительный словарь турецко-татарских наречий, со включением употребительнейших слов арабских и персидских и с переводом на русский язык, Санкт-Петербург, Том 2, 1871 (Budagov L., A Comparative Dictionary of Turkish-Tatar Dialects, S. Petersburg, volume 2, 1871, 829p.) (in Russian).
- 13. Catafago J., An English and Arabic Dictionary, London, Quaritch, 1873, 1105p.
- 14. Wortabet W., Arabic-English Dictionary, Cairo, al-Muqtafah printing office, Cairo, 1888, 800p.
- 15. Majid Tarad, Al-mu'jam al-mufasal, Beyrut, Dar al-Kutub 'ilmiya, 1971, volume 16.

- 16. Brosset M., Rapport sur un voyage archéologique dans la Georgie of dans l'Armenie, St. Pétersbourg, 1849, 58p.
- 17. Brosset M., Histoire de la Géorgie depuis l'Antiquité jusqu'au XIXe siècle -Introduction et tables des matières, Saint-Pétersbourg, 1858, 324p.
- 18. Калантаров Г., Крепостное право в Грузии в начале настоящего столетия, Тифлис, 1877 (Kalantarov G., Serfdom in Georgia at the Beginning of the Present Century, Tiflis, 1877, 52p.) (in Russian).
- 19. Петрушевский И., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-начале XIX вв., Ленинград, 1949 (Petrushevsky I., Essays on the History of Feudal Relations in Azerbaijan and Armenia in the 16th-early 19th centuries, Leningrad, 1949, 182p.) (in Russian).
- 20. Пурцеладзе Д., Грузинские церковные гуджары (грамоты), Тифлис, 1881 (Purtzeladze D., Georgian Church Gujars, Tiflis, 1881, 154p.) (in Russian).
- 21. Մուրադյան Պ., Կոշի վրացերեն արձանագրությունների շուրջը, Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 1974, հմր 11, էջ 56-64 (Muradyan P., About the Georgian inscriptions of Kosh, Herald of the Social Sciences, N 11, pp. 56-64) (in Armenian).
- 22. Акты собранные Кавказскою археологическою коммиссиею, т. 1, ред. А. Берже, Тифлис, 1866 (Acts collected by the Caucasian Archaeological Commission, vol. 1, Tiflis, 1866, 827p.) (in Russian).

Gor Margaryan Institute of Oriental Studies of NAS RA, Yerevan State University, Faculty of History gor\_margaryan@mail.ru

## ORCID: 0000-0002-4675-8963

## «ԽԱԼԱ, ՂԱԼԼԱ, ԽԱԼԱՆ» ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ՀԱՐԿԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՋ

## Գոռ Մարգարյան

**Բանալի բառեր**՝ Խալա, ղալլա, խալան, միջնադարյան, հարկեր, Հայաստան, խալիֆայություն, Քարթլի, վիմագիր արձանագրություններ։

Հոդվածի շրջանակներում փորձ է կատարվում ստուգաբանել Հայաստանում զարգացած միջնադարում գանձվող խալա(յ) հարկատեսակի ծագումը, կիրառությունը և բացատրել գանձման մեխանիզմները։ Սակավ հայտնի այս հարկատեսակը պատմությանը ծանոթ է վիմագիր արձանագրություններից և հետազոտողների կողմից տարբեր մեկնաբանությունների առիթ է տվել, նույնացվել է հնչողությամբ նման այլ հարկատեսակների հետ կամ ներկայացվել են դրա մոտավոր կիրառությունը և հարկման օբյեկտները։ Արաբական տիրապետության շրջանից հայտնի և միջնադարյան Վրաստանում կիրառություն գտած ղալա հարկի զուգահեռ ներկայացմամբ ու ստուգաբանությամբ փորձ է կատարվում բացահայտել այս հարկի իրական բնույթը և տեսակը հայկական միջավայրում՝ քննելով նախկինում հայտնված տեսակետները և ստուգաբանությունների անհամապատասխանությունները և անճշտությունները։ <ոդվածում որպես եզրակացություն առաջ է քաշվում այն թեզը, որ հայկական միջավայրում 11-14-րդ դարերում հայտնի դարձած խալան ծագում է արաբական ղալլա ձևից, կիրառությամբ և նշանակությամն մոտ է վրացական ղալլա հարկանվանը, և կասկածելի ու թյուր է այն տեսակետը, երբ խալան նույնացվում է մոնղոլական շրջանից հայտնի կալան/խալան հարկանվան հետ։